

Tilintarkastuskertomus

Multitude SE:n yhtiökokoukselle

Tilinpäätöksen tilintarkastus

Lausunto

Lausuntonamme esitämme, että

- konsernitilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan konsernin taloudellisesta asemasta sekä sen toiminnan tuloksesta ja rahavirroista EU:ssa käyttöön hyväksytyjen kansainvälisten tilinpäätösstandardien (IFRS) mukaisesti
- tilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan emoyhtiön toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti ja täyttää lakisääteiset vaatimukset.

Lausuntomme on ristiriidaton tarkastusvaliokunnalle annetun lisäraportin kanssa.

Tilintarkastuksen kohde

Olemme tilintarkastaneet Multitude SE:n (y-tunnus 1950969-1) tilinpäätöksen tilikaudelta 1.1.–31.12.2022. Tilinpäätös sisältää:

- konsernin taseen, konsernin tuloslaskelman, konsernin laajan tuloslaskelman, laskelman konsernin oman pääoman muutoksista, konsernin rahavirtalaskelman ja liitetiedot, mukaan lukien yhteenveto merkittävistä tilinpäätöksen laatimisperiaatteista
- emoyhtiön taseen, tuloslaskelman, rahoituslaskelman ja liitetiedot.

Lausunnon perustelut

Olemme suorittaneet tilintarkastuksen Suomessa noudatettavan hyvän tilintarkastustavan mukaisesti. Hyvän tilintarkastustavan mukaisia velvollisuuksiamme kuvataan tarkemmin kohdassa Tilintarkastajan velvollisuudet tilinpäätöksen tilintarkastuksessa.

Käsityksemme mukaan olemme hankkineet lausuntomme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä.

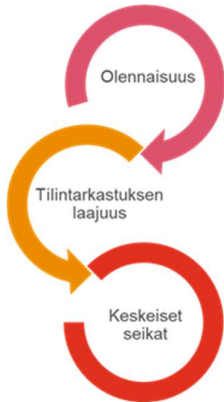
Riippumattomuus

Olemme riippumattomia emoyhtiöstä ja konserniyrityksistä niiden Suomessa noudatettavien eettisten vaatimusten mukaisesti, jotka koskevat suorittamaamme tilintarkastusta ja olemme täyttäneet muut näiden vaatimusten mukaiset eettiset velvollisuutemme.

Emoyhtiölle ja konserniyrityksille suorittamamme muut kuin tilintarkastuspalvelut ovat parhaan tietomme ja käsityksemme mukaan olleet Suomessa noudatettavien, näitä palveluja koskevien säännösten mukaisia, emmekä ole suorittaneet EU-asetuksen 537/2014 5. artiklan 1-kohdassa tarkoitettuja kiellettyjä palveluja. Suorittamamme muut kuin tilintarkastuspalvelut on esitetty konsernitilinpäätöksen liitetiedossa 10.

Tarkastuksen yleinen lähestymistapa

Yhteenveto



- Konsernitilinpäätökselle määritetty olennaisuus: € 1,6 miljoonaa, joka on 0,73 % konsernin liikevaihdosta
- Konsernitarkastuksen kohteena ovat olleet kaikki merkittävät yhtiöt Suomessa, Ruotsissa, Virossa, Luxembourgiissa ja Maltalla, mikä kattaa valtaosan konsernin tuotoista, varoista ja veloista
- Asiakkaille myönnettyjen lainojen odotettavissa olevia luottotappioita koskeva vähennyserä

Osana tilintarkastuksen suunnittelua olemme määrittäneet olennaisuuden ja arvioineet riskiä siitä, että tilinpäätöksessä on olennainen virheellisyys. Erityisesti olemme arvioineet alueita, joiden osalta johto on tehnyt subjektiivisia arvioita. Tällaisia ovat esimerkiksi merkittävät kirjanpidolliset arviot, joihin liittyy oletuksia ja tulevien tapahtumien arviointia.

Olennaisuus

Tarkastuksemme suunnitteluun ja suorittamiseen on vaikuttanut soveltamamme olennaisuus. Tilintarkastuksen tavoitteena on hankkia kohtuullinen varmuus siitä, onko tilinpäätöksessä kokonaisuutena olennaista virheellisyttä. Virheellisyyksiä voi aiheutua väärinkäytöksestä tai virheestä. Niiden katsotaan olevan olennaisia, jos niiden yksin tai yhdessä voitaisiin kohtuudella odottaa vaikuttavan taloudellisiin päätöksiin, joita käyttäjät tekevät tilinpäätöksen perusteella.

Perustuen ammatilliseen harkintaamme määritimme olennaisuuteen liittyen tiettyjä kvantitatiivisia raja-arvoja, kuten alla olevassa taulukossa kuvatun konsernitilinpäätökselle määritetyn olennaisuuden. Nämä raja-arvot yhdessä kvalitatiivisten tekijöiden kanssa auttoivat meitä määrittämään tarkastuksen kokonaislaajuuden ja yksittäisten tilintarkastustoimenpiteiden luonteen, ajoituksen ja laajuuden sekä arvioimaan virheellisyyksien vaikutusta tilinpäätökseen kokonaisuutena.

Konsernitilinpäätökselle määritetty olennaisuus

€ 1,6 miljoonaa (edellinen vuosi € 1,6 miljoonaa)

Olennaisuuden määrittämisessä käytetty vertailukohde

Liikevaihto

Perustelut vertailukohteen valinnalle

Olemme valinneet liikevaihdon olennaisuuden määrittämisen perustaksi, koska näkemyksemme mukaan se kuvaa parhaiten konsernin liiketoiminnan laajuutta ja kasvuvauhtia ja se on tunnuslukuna yleisesti hyväksytty vertailukohta.

Konsernitilinpäätöksen tarkastuksen laajuuden määrittäminen

Tilintarkastuksemme laajuutta määrittäessämme olemme ottaneet huomioon Multitude-konsernin rakenteen, yksittäisten konserniyhtiöiden koon, toiminnan luonteen ja riskit, konsernin taloudelliseen raportointiin liittyvät prosessit ja kontrollit sekä toimialan, jolla konserni toimii. Valitsimme tilintarkastuksen kohteeksi konserniyhtiöitä ja kirjanpidon tilejä edellä mainittujen kriteerien perusteella siten, että suorittamillamme tilintarkastustoimenpiteillä saatiin riittävä kattavuus lausunnon esittämiseksi konsernitilinpäätöksestä.

Määrittelimme konserniyhtiöissä vaadittavan työn luonteen, jonka suoritti joko konsernitiimi tai paikallisen PwC-ketjun tilintarkastajat meidän antamiemme ohjeiden mukaisesti. Konserniyhtiöissä, joita pidimme merkittävänä joko yksittäisen taloudellisen merkittävyytensä tai niiden erityisluonteen takia, suoritettiin tilintarkastus. Nämä tilintarkastukset kattoivat valtaosan konsernin liikevaihdosta, varoista ja veloista. Muiden konserniyhtiöiden osalta suoritettiin tiettyjä erityisiä tarkastustoimenpiteitä tai analyttisiä tarkastustoimenpiteitä.

Tilintarkastuksen kannalta keskeiset seikat

Tilintarkastuksen kannalta keskeiset seikat ovat seikkoja, jotka ammatillisen harkintamme mukaan ovat olleet merkittävimpiä tarkastuksen kohteena olevan tilikauden tilintarkastuksessa. Nämä seikat on otettu huomioon tilinpäätökseen kokonaisuutena kohdistuneessa tilintarkastuksessa sekä laatiessamme siitä annettavaa lausuntoa, emmekä anna näistä seikoista erillistä lausuntoa.

Otamme kaikissa tilintarkastuksissamme huomioon riskin siitä, että johto sivuuttaa kontroleja. Tähän sisältyy arviointi siitä, onko viitteitä sellaisesta johdon tarkoitushakuisesta suhtautumisesta, josta aiheutuu väärinkäytöksestä johtuvan olennaisen virheellisuuden riski.

Konsernitilinpäätöksen tilintarkastuksen kannalta keskeinen seikka

Asiakkailla myönnettyjen lainojen odotettavissa olevia luottotappioita koskeva vähennyserä

Katso konsernitilinpäätöksen liitetieto 4.2.

Konsernin 31.12.2022 taseeseen sisältyvä lainasaamisten bruttomäärä oli € 619,8 miljoonaa. Lainasaamiset arvostetaan jaksetettuun hankintamenoan efektiivisen koron menetelmää käyttäen. Luottotappiota koskeva vähennyserä kirjataan oikaisemaan saamisten määrä vastaamaan diskontattujen arvioiden vastaisten rahavirtojen nykyarvoa. Lainasaamisten arvonalentumistappiota kattamaan kirjattun vähennyserän määrä oli 31.12.2022 yhteensä € 110,3 miljoonaa.

Asiakkailla myönnettyistä lainoista kirjattu odotettavissa olevia luottotappioita koskeva vähennyserä ("ECL") on johdon paras arvio lainaportfolioiden odotettavissa olevista luottotappioista tilinpäätöspäivänä.

Asiakkailla myönnettyistä lainoista odotettavissa olevien luottotappioiden IFRS 9 mukaiseen arviointiin suunniteltujen mallien kehittäminen edellyttää huomattavaa harkin-

Miten seikkaa on käsitelty tilintarkastuksessa

31.12.2022 päättyneeltä tilikaudelta laaditun tilinpäätöksen tilintarkastuksessa keskityimme edelleen ECL:n kannalta keskeisiin arvionvaraisiin tekijöihin. Johdon käyttämien oletusten jatkuvan tarkoituksenmukaisuusarvioinnin lisäksi arvioimme ja testasimme tärkeimpiin parametreihin tehdyt päivitykset, uudet oletukset ja parannukset.

Keskustelut hallituksen tarkastusvaliokunnan ja johdon kanssa sisälsivät:

- ECL:n syöttötietoja ja oikaisuja koskevat oletukset, erityisesti muutokset riskitekijöihin ja muihin konsernin mallien sisältämiin syöttötietoihin, joiden osalta olemme jakaneet tietoa testaustemme tuloksista;
- tulevaisuuteen suuntautuvien makrotaloudellisten skenaarioiden soveltaminen, erityisesti Covid-19 pandemian sekä Ukrainan sodan jälkiseurauksia kuvaavien makrota-

taa, koska luottotappioiden määrittäminen sisältää merkittävissä määrin arviointiepävarmuutta. Covid-19 pandemia ja sitä seurannut, Ukrainan sodan aiheuttama globaalin makrotalouden epävarmuus ovat johtaneet häiriöihin toimitusketjuissa sekä merkittävään inflaatiopaineeseen. Nämä tosiseikat ovat entisestään korostanut ECL:n määrittämiseen liittyvää epävarmuutta ja lisännyt mallin riskitekijöiden arvioinnissa käytettävien oletusten subjektiivisuutta ja siten edellyttänyt myös aikaisempaa enemmän ammatillista harkintaa.

Konserni laskee ECL:n käyttämällä seuraavia keskeisiä syöttötietoja: maksukyvyttömyyden todennäköisyys ("PD"), tappio maksukyvyttömyystilanteessa ("LGD") ja riskin määrä maksukyvyttömyystilanteessa (EAD). ECL:ää määritettäessä huomioon otettava enimmäisjakso on pisin ajanjakso, jolla konserni altistuu luottoriskille.

Kaikkien konsernin kuluttaja- ja yrityslainaportfoliossa olevien lainojen ja ennakkojen luottotappiota koskeva vähennyserä on laskettu ryhmäkohtaisesti koko lainaportfoliolle kaikilla arvonalentumisen tasoilla 1-3.

Konserni käyttää ECL-mallia, joka perustuu riskiparametreihin, erityisesti alue- / tuotetasolla määritettyihin PD-parametreihin, jotta lainaportfolioiden samanlaiset luottoriskiominaisuudet tulee otettua huomioon. Nämä oletukset perustuvat sisäisesti kehitettyihin tilastollisiin malleihin ja konsernin omaan historialliseen kokemukseen perustuvan tietoon, joka oli saatavilla raportointipäivänä.

Tämän jälkeen PD mukautetaan lineaarisella skaalausmenetelmällä vastaamaan makrotaloudellisia olosuhteita konsernin toiminta-alueilla.

Konsernin kuluttaja- ja yrityslainaportfoliossa käytetty LGD perustuu arvioihin tappioasteista ja tappion vakavuudesta (esim. lainaportfolion myynnistä saatavien palautusten arviointi) ottaen huomioon muut oletukset, mukaan lukien takaisinperinnän seurauksena saatujen suoritusten diskonttauksen vaikutus maksupäivästä maksukyvyttömyyspäivään. Kuluttaja- ja yrityslainaportfolioiden tappioasteissa otetaan huomioon myös konsernin sisäisen perinnän historiallinen toimivuus ja asiakkaiden takaisinmaksut.

loudellisten haasteiden arvioitujen vaikutusten näkökulmasta;

- huomioiden johdon harkintaa edellyttäneistä merkittävistä oletuksista määritettäessä LGD muuttujia; ja
- arviot siitä, kuvaavatko tiettyjen lainaehtojen myöhemmät muutokset luottoriskin merkittävää lisääntymistä ("SICR").

ECL:n määrittämisessä käytettyjen mallintamisperusteiden ja -menetelmien IFRS 9:n vaatimusten mukainen soveltuvuus arvioitiin riippumattomasti.

Ymmärsimme ja arvioimme kriittisesti konsernin kuluttaja- ja yrityslainaportfolioihin liittyvän ECL:n määrittämiseen käytettäviä malleja. Koska mallinusoletukset ja parametrit perustuvat historiallisiin tietoihin, arvioimme Covid-19 pandemian sekä Ukrainan sotaa seuranneen globaalin makrotalouden epävarmuuden, toimitusketjuhäiriöiden ja merkittävän inflaatiopaineen aiheuttamien poikkeuksellisten olosuhteiden vaikutusta malleihin sisältyvien keskeisten muuttujien asianmukaisuuteen, sillä historiallinen kokemus ei välttämättä edusta viimeaikaista, lainaportfolioihin kohdistuvaa luottotappioriskiä. Johdon arvioiden asianmukaisuutta tarkasteltiin myös riippumattomasti laskentamenetelmien, PD:n ja LGD:n kalibroinnin, segmentoinnin ja makrotaloudellisten muuttujien valinnan suhteen. Mallien laskelmat testattiin myös itsenäisesti.

Suoritimme seuraavat aineistotarkastustoimenpiteet:

- Suoritimme yleisarvion tappiota koskevien vähennyserien tasosta vaiheittain selvittääksemme, olivatko ne kohtuullisia ottaen huomioon konsernin salkun, riskiprofiilin, luottoriskin hallinnan käytännöt ja makrotaloudellisen ympäristön.
- Tarkastelimme ja haastoimme johdon hyväksymiä vaiheittaisia kriteereitä (mukaan lukien SICR arviointi ja maksukyvyttömyyden määritelmä) konsernin kuluttaja- ja yrityslainojen erityisluonteen ja sopimusomi-

LGD mallinnuksen metodologia hyödyntää historiallista kokemusta, mikä voi johtaa rajoituksiin ECL ennusteiden luotettavuudessa etenkin ajanjaksoina, joille on luonteenomaista ennenkokemattomat taloudelliset olosuhteet, kuten vallitsevassa Covid-19 pandemian seurauksena syntyneessä tilanteessa, toimitusketjuhäiriöissä sekä merkittävässä inflaatiopaineessa.

Konserni käyttää merkittävää harkintaa arvioidessaan liittykö tiettyyn kuluttaja- ja yrityslainaportfolion ryhmään viitteitä luottoriskin merkittävästä lisääntymisestä ("SICR") (vaihe 2) tai viitteitä mistään epävarman takaisinmaksun kriteeristä (Unlikelihood-To-Pay, "UTP") (vaihe 3). Konserni käyttää harkintaa erityisesti arvioidessaan kuvaavatko tiettyjen lainaehdojen myöhemmät muutokset luottoriskin merkittävää lisääntymistä (SICR).

Toimitusketjuhäiriöiden ja siitä johtuvan inflaatiopaineen vaikutus talouksiin niillä toiminta-alueilla, joilla konserni tarjoaa lainatuotteitaan on kasvattanut epävarmuutta arvioiden ympärillä, joita tehdään määritettäessä maksukyvyttömyyden ajoitusta ja kuluttaja- ja yrityslainaportfolioiden kohdentumista eri vaiheisiin.

IFRS 9 mukaan konsernin on määriteltävä ja sisällytettävä ECL-arvioihin useita tulevaisuuteen suuntautuvia taloudellisia olosuhteita, jotka heijastavat johdon näkemyksiä mahdollisesta tulevasta taloudellisesta kehityksestä. Useiden valittuihin makrotaloudellisiin muuttujiin perustuvien makrotaloudellisten skenaarioiden katsotaan kattavan epälineaarisuuden konsernin kuluttaja- ja yrityslainaportfolioissa. Tähän tekijään liittyvä monimutkaisuus vaatii johtoa kehittämään useita makrotaloudellisia skenaarioita, mikä sisältää merkittävää harkintaa. Konserni käyttää tilastollista menetelmää ECL-malleissa käytettyjen taloudellisten syöttötietojen tuottamiseen.

Covid-19 sekä Ukrainan sodan aiheuttama makrotaloudellinen epävarmuus ja siihen liittyvät toimitusketjuhäiriöt ovat olennaisesti vaikuttaneet makrotaloudellisiin muuttujiin, kuten työttömyyteen, bruttokansantuotteeseen ja käytettävissä oleviin tuloihin, lisäten makroekonomisten ennusteiden vakavuusasteeseen ja todennäköisyyteen liittyvien arvioiden epävarmuutta ECL malleissa käytettävien eri taloudellisten skenaarioiden osalta. ECL mallinnettujen lopputulemien yliherkkyys on havaittavissa, kun vallitsevat

naisuuksien perusteella.

- Testasimme taustalla olevista järjestelmistä otettujen kriittisten tietojen täydellisyyden ja tarkkuuden, joita malleissa on käytetty vuoden lopun ECL-laskennassa.
- Testasimme malleja riskipohjaisesti, mukaan lukien määrittämällä tiettyjä oletuksia itsenäisesti uudelleen, kuten kunkin alaportfolion PD:n arviointia (alue- ja tuotetasolla) ja ikäjakautuksen uudelleenmäärittämistä velallisten erääntymispäivien perusteella raportointipäivänä.
- Testasimme mallin matemaattisen oikeellisuuden.
- Testasimme useita makrotaloudellisia skenaarioita ja muuttujia käyttämällä talouden asiantuntijoidemme arvioidaksemme niiden kohtuullisuuden. Arvioimme perustapausta ja vaihtoehtoisia taloudellisia skenaarioita, mukaan lukien haastavat todennäköisyyspainotukset. Arvioimme, olivatko ennustetut makrotaloudelliset muuttujat sopivia, ja kyseenalaistimme makrotaloudellisten tekijöiden korrelaation ja vaikutuksen luottotappion vähennyserään.
- Kävimme läpi ja haastoimme konsernin tekemät oletukset lainaportfolioiden myynnistä, jotka vaikuttavat sen LGD-laskentaan, sisältäen sekä jatkuvat myyntisopimukset että kertaluonteiset myyntitapahtumat. Niiden lainajärjestelyiden osalta, jotka eivät olleet 2022 aikana jatkuvan myyntisopimuksen piirissä, ja joihin liittyy korkeampi arviointiepävarmuus, haastoimme johdon käyttämiä arvioita perinnän toimivuudesta, laadimme stressiskenaarioita ja arvioimme ECL mallien herkkyyttä tällaisille muuttujille.

olosuhteet jäävät historialliseen kokemukseen perustuvan vaihteluvälin ulkopuolelle.

Arvonalentumislaskennassa käytetyt tiedot ovat peräisin useista järjestelmistä, mukaan lukien järjestelmistä, joita ei välttämättä käytetä kirjanpitolventien laatimiseen. Tämä lisää riskiä, joka liittyy tiettyjen oletusten luomiseen ja mallien operoimiseen tarvittavien tietojen täydellisyyteen ja tarkkuuteen. Joissakin tapauksissa tietoja ei ole saatavilla, ja laskelmien suorittamiseksi on käytetty muita järkeviä vaihtoehtoja.

Näin ollen, keskeiset alueet, joilla on merkitystä konsernin odotettavissa olevien luottotappioiden määrittämiseen, olisivat seuraavat:

- varojen kohdentaminen vaiheeseen 1, 2 tai 3 IFRS 9 -standardin kriteerien mukaisesti, sisältäen arvioinnin siitä, mikä muodostaa luottoriskin merkittävän lisäätymisen (SICR) sekä maksukyvyttömyyden määrittämisen eri kuluttaja- ja yrityslainatuotteille;
- kirjanpitolukinnat ja mallinnusoletukset, joita käytetään ECL-laskentamallien rakentamiseen, sisältäen LGD parametrissa käytetyt oletukset lainaportfolioiden myynnistä saatavien palautusten arvoista;
- ECL-laskennassa käytettyjen tietojen täydellisyys ja tarkkuus; ja
- syöttötiedot ja oletukset, joita käytetään useiden makrotalouden skenaarioiden vaikutusten arviointiin.

Luottotappioita kuvaavan vähennyserän määrittäminen on ollut tilintarkastuksen kannalta keskeinen seikka, koska ECL:n arviointi on luonteeltaan subjektiivista ja harkinnanvaraista erityisesti ennennäkemättömien makrotaloudellisten olosuhteiden vallitessa, mikä on lisännyt merkittävässä määrin luottotappioita kuvaavan vähennyserän laskentaan liittyvää arviointiepävarmuutta. Odotetun luottotappion laskenta on monimutkainen alue ja se edellyttää johdolta merkittävien oletusten tekemistä asiakkaiden maksukäyttäytymisestä ja muista merkityksellisistä luottoriskiominaisuuksista heidän arvioidessaan konsernin historiaan perustuvia tilastotietoja ja ennustaessaan odotettujen vastaisten rahavirtojen määrää ja ajoitusta.

Tämä seikka on EU-asetuksen 537/2014 10. artiklan 2 c -kohdassa tarkoitettu merkittävä olennaisen virheellisuuden riski.

Emoyhtiön tilinpäätöksen osalta ei ole sellaisia tilintarkastuksen kannalta keskeisiä seikkoja, joista olisi viestittävä kertomuksessamme.

Tilinpäätöstä koskevat hallituksen ja toimitusjohtajan velvollisuudet

Hallitus ja toimitusjohtaja vastaavat tilinpäätöksen laatimisesta siten, että konsernitilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan EU:ssa käyttöön hyväksyttyjen kansainvälisten tilinpäätösstandardien (IFRS) mukaisesti ja siten, että tilinpäätös antaa oikean ja riittävän kuvan Suomessa voimassa olevien tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten mukaisesti ja täyttää lakisääteiset vaatimukset. Hallitus ja toimitusjohtaja vastaavat myös sellaisesta sisäisestä valvonnasta, jonka ne katsovat tarpeelliseksi voidakseen laatia tilinpäätöksen, jossa ei ole väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä.

Hallitus ja toimitusjohtaja ovat tilinpäätöstä laatiessaan velvollisia arvioimaan emoyhtiön ja konsernin kykyä jatkaa toimintaansa ja soveltuviissa tapauksissa esittämään seikat, jotka liittyvät toiminnan jatkuvuuteen ja siihen, että tilinpäätös on laadittu toiminnan jatkuvuuteen perustuen. Tilinpäätös laaditaan toiminnan jatkuvuuteen perustuen, paitsi jos emoyhtiö tai konserni aiotaan purkaa tai toiminta lakkauttaa tai ei ole muuta realistista vaihtoehtoa kuin tehdä niin.

Tilintarkastajan velvollisuudet tilinpäätöksen tilintarkastuksessa

Tavoitteenamme on hankkia kohtuullinen varmuus siitä, onko tilinpäätöksessä kokonaisuutena väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvaa olennaista virheellisyyttä, sekä antaa tilintarkastuskertomus, joka sisältää lausuntonemme. Kohtuullinen varmuus on korkea varmuustaso, mutta se ei ole tae siitä, että olennainen virheellisyys aina havaitaan hyvän tilintarkastustavan mukaisesti suoritettavassa tilintarkastuksessa. Virheellisyyksiä voi aiheutua väärinkäytöksestä tai virheestä, ja niiden katsotaan olevan olennaisia, jos niiden yksin tai yhdessä voisi kohtuudella odottaa vaikuttavan taloudellisiin päätöksiin, joita käyttäjät tekevät tilinpäätöksen perusteella.

Hyvän tilintarkastustavan mukaiseen tilintarkastukseen kuuluu, että käytämme ammatillista harkintaa ja säilytämme ammatillisen skeptisyyden koko tilintarkastuksen ajan. Lisäksi:

- tunnistamme ja arvioimme väärinkäytöksestä tai virheestä johtuvat tilinpäätöksen olennaisen virheellisuuden riskit, suunnittelemme ja suoritamme näihin riskeihin vastaavia tilintarkastustoimenpiteitä ja hankimme lausuntonemme perustaksi tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä. Riski siitä, että väärinkäytöksestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, on suurempi kuin riski siitä, että virheestä johtuva olennainen virheellisyys jää havaitsematta, sillä väärinkäytökseen voi liittyä yhteistoimintaa, väärentämistä, tietojen tahallista esittämättä jättämistä tai virheellisten tietojen esittämistä taikka sisäisen valvonnan sivuuttamista.
- muodostamme käsityksen tilintarkastuksen kannalta relevantista sisäisestä valvonnasta pystyäksemme suunnittelemaan olosuhteisiin nähden asianmukaiset tilintarkastustoimenpiteet mutta emme siinä tarkoituksessa, että pystyisimme antamaan lausunnon emoyhtiön tai konsernin sisäisen valvonnan tehokkuudesta.
- arvioimme sovellettujen tilinpäätöksen laatimisperiaatteiden asianmukaisuutta sekä johdon tekemien kirjanpöytäkirjojen arvioiden ja niistä esitettävien tietojen kohtuullisuutta.
- teemme johtopäätöksen siitä, onko hallituksen ja toimitusjohtajan ollut asianmukaista laatia tilinpäätös perustuen oletukseen toiminnan jatkuvuudesta, ja teemme hankkimamme tilintarkastusevidenssin perusteella johtopäätöksen siitä, esiintyykö sellaista tapahtumiin tai olosuhteisiin liittyvää olennaista epävarmuutta, joka voi antaa merkittävää aihetta epäillä emoyhtiön tai konsernin kykyä jatkaa toimintaansa. Jos johtopäätöksemme on, että olennaista epävarmuutta esiintyy, meidän täytyy kiinnittää tilintarkastuskertomuksessamme lukijan huomiota epävarmuutta koskeviin tilinpäätöksessä esitettäviin tietoihin tai, jos epävarmuutta koskevat tiedot

eivät ole riittäviä, mukauttaa lausuntomme. Johtopäätöksemme perustuvat tilintarkastuskertomuksen antamispäivään mennessä hankittuun tilintarkastusevidenssiin. Vastaiset tapahtumat tai olosuhteet voivat kuitenkin johtaa siihen, ettei emoyhtiö tai konserni pysty jatkamaan toimintaansa.

- arvioimme tilinpäätöksen, kaikki tilinpäätöksessä esitettävät tiedot mukaan lukien, yleistä esittämistapaa, rakennetta ja sisältöä ja sitä, kuvastaako tilinpäätös sen perustana olevia liiketoimia ja tapahtumia siten, että se antaa oikean ja riittävän kuvan.
- hankimme tarpeellisen määrän tarkoitukseen soveltuvaa tilintarkastusevidenssiä konserniin kuuluvia yhteisöjä tai liiketoimintoja koskevasta taloudellisesta informaatiosta pystyäksemme antamaan lausunnon konserniti-linpäätöksestä. Vastaamme konsernin tilintarkastuksen ohjauksesta, valvonnasta ja suorittamisesta. Vastaamme tilintarkastuslausunnosta yksin.

Kommunikoimme hallintoelinten kanssa muun muassa tilintarkastuksen suunnitellusta laajuudesta ja ajoituksesta sekä merkittävistä tilintarkastushavainnoista, mukaan lukien mahdolliset sisäisen valvonnan merkittävät puutteellisuudet, jotka tunnistamme tilintarkastuksen aikana.

Lisäksi annamme hallintoelimille vahvistuksen siitä, että olemme noudattaneet riippumattomuutta koskevia relevantteja eettisiä vaatimuksia, ja kommunikoimme niiden kanssa kaikista suhteista ja muista seikoista, joiden voi kohtuudella ajatella vaikuttavan riippumattomuuteemme, ja soveltuvissa tapauksissa niihin liittyvistä varotoimista.

Päätämme, mitkä hallintoelinten kanssa kommunikoiduista seikoista olivat merkittävimpiä tarkasteltavana olevan tilikauden tilintarkastuksessa ja näin ollen ovat tilintarkastuksen kannalta keskeisiä. Kuvaamme kyseiset seikat tilintarkastuskertomuksessa, paitsi jos säädös tai määräys estää kyseisen seikan julkistamisen tai kun äärimmäisen harvinaisissa tapauksissa toteamme, ettei kyseisestä seikasta viestitä tilintarkastuskertomuksessa, koska siitä aiheutuvien epäedullisten vaikutusten voitaisiin kohtuudella odottaa olevan suuremmat kuin tällaisesta viestinnästä koituva yleinen etu.

Muut raportointivelvoitteet

Tilintarkastustoimeksiantoa koskevat tiedot

Olemme toimineet yhtiökokouksen valitsemana tilintarkastajana 17.9.2009 alkaen yhtäjaksoisesti 13 vuotta. Multitude SE:stä tuli yleisen edun kannalta merkittävä yhteisö 6.2.2015 listautumisen myötä.

Muu informaatio

Hallitus ja toimitusjohtaja vastaavat muusta informaatiosta. Muu informaatio käsittää toimintakertomuksen ja vuosikertomukseen sisältyvän informaation, mutta se ei sisällä tilinpäätöstä eikä sitä koskevaa tilintarkastuskertomustamme.

Tilinpäätöstä koskeva lausuntonamme ei kata muuta informaatiota.

Velvollisuutenamme on lukea muu informaatio tilinpäätöksen tilintarkastuksen yhteydessä ja tätä tehdessämme arvioida, onko muu informaatio olennaisesti ristiriidassa tilinpäätöksen tai tilintarkastusta suoritettaessa hankkimamme tietämyksen kanssa tai vaikuttaako se muutoin olevan olennaisesti virheellistä. Toimintakertomuksen osalta velvollisuutenamme on lisäksi arvioida, onko toimintakertomus laadittu sen laatimiseen sovellettavien säännösten mukaisesti.

Lausuntonamme esitämme, että

- toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen tiedot ovat yhdenmukaisia
- toimintakertomus on laadittu toimintakertomuksen laatimiseen sovellettavien säännösten mukaisesti.

Jos teemme suorittamamme työn perusteella johtopäätöksen, että muussa informaatioissa on olennainen virheellisyys, meidän on raportoitava tästä seikasta. Meillä ei ole tämän asian suhteen raportoitavaa.

Muut lakiin perustuvat lausunnot

Arvopaperimarkkinalain (746/2012) 7:8.2 §:n edellyttämällä tavalla ilmoitamme, että käsityksemme mukaan puolivuositarkastuksesta kaudelta 1.1.-30.6.2022 ("H1 2022 Report") ei ole laadittu sitä koskevien säännösten mukaisesti, koska puolivuositarkastuksesta ei ole laadittu noudattaen samoja kirjaamis- ja arvostusperiaatteita kuin tilinpäätöksessä (arvopaperimarkkinalaki (746/2012) 7:11 §). Lainoja asiakkaille ei ole luokiteltu lyhyt- tai pitkäaikaisiksi varoiksi luokittelua koskevien kriteereiden mukaisesti, asiakkailta vastaanotetuista talletuksista johtuvia rahavirtoja ei ole luokiteltu osaksi rahoituksen rahavirtaa, eikä välityspalkkioita, jotka ovat asiakkaille myönnettävistä lainoista ja asiakkailta vastaanotettavista talletuksista välittömästi johtuvia transaktiomenoja, ole käsitelty kiinteänä osana myönnettyjen lainojen ja vastaanotettujen talletusten efektiivistä korkoa.

Huomautukset

Huomautuksina esitämme, että kuten kertomuksemme Muut lakiin perustuvat lausunnot -osiossa kuvataan, käsityksemme mukaan puolivuositarkastuksesta kaudelta 1.1.-30.6.2022 ("H1 2022 Report") ei ole laadittu sitä koskevien säännösten mukaisesti eikä puolivuositarkastusta, eikä muita osavuositarkastuksia ole oikaistu viivytyksettä (arvopaperimarkkinalaki (746/2012) 1:3 §).

Helsingissä 30.3.2023



10 (10)

PricewaterhouseCoopers Oy
Tilintarkastusyhteisö

Jukka Karinen
KHT

The following documents were signed Thursday, March 30, 2023



Multitude SE_Tilintarkastuskertomus
2022.pdf
(505188 byte)
SHA-512: c3db39dc161abe39dd0bf065891190ad59b68
4be5fb5452d006e47b00312fe605260858079c538c634e
d601a9cdde2880b856dbede0a818dcf48f3ce7680a92f

Signatures

3/30/2023 10:13:11 PM (CET)



Jukka Karinen, PricewaterhouseCoopers Oy

jukka.karinen@pwc.com
Signed with electronic ID (Finnish Trust Network)



Signature is certified by Assently



Multitude SE Tilintarkastuskertomus 2022

Verify the integrity of this receipt by scanning the QR-code to the left.
You can also do this by visiting <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:
8ab3f5a658fc845b323d6207f506ca21f725f07911dae59490e4fd67da96f0260a27d060e3d85da22ddb3628041898912186377c57dc24d1de6bd4ab821fc9f7



About this receipt

This document has been electronically signed using Assently E-Sign in accordance with eIDAS, Regulation (EU) No 910/2014 of the European Parliament and of the Council. An electronic signature shall not be denied legal effect and admissibility as evidence in legal proceedings solely on the grounds that it is in an electronic form or that it does not meet the requirements for qualified electronic signatures. A qualified electronic signature shall have the equivalent legal effect of a handwritten signature. Assently E-Sign is provided by Assently AB, company registration number 556828-8442. Assently AB's Information Security Management System is certified according to ISO/IEC 27001:2013.